

El análisis contemplará en cada momento consideraciones pertinentes a los siguientes aspectos:

- * las fases de preemergencia, emergencia y rehabilitación y reconstrucción;
- * niveles de descentralización contemplados en los esquemas;
- * la pertinencia de las estructuras para desastres de distinto índole (inundaciones, sequías, terremotos, huracanes, etc.);
- * las concepciones prevalecientes sobre desastres y organizaciones administrativas;
- * los factores de tipo político, económico, técnico y cultural que contribuyen a la explicación de estructuras y cambios;
- * las influencias externas presentes en la explicación de estructuras y cambios (asesorías internacionales, modelos de otros países, etc.).

ii) Fuentes de información y métodos de análisis

Para fines de la investigación se recurrirá a cuatro fuentes principales de información:

- * fuentes secundarias: incluyendo documentos oficiales; legislación nacional; documentos de evaluación; hemerotecas; organigramas, planes, programas y presupuestos de ingresos y gastos de organismos de atención de emergencias;
- * cuestionarios elaborados y distribuidos entre organismos para la recolección de información sobre recursos humanos (número, profesión y calificación); equipamiento y recursos financieros disponibles;
- * entrevistas abiertas-estructuradas con informantes claves en organismos estatales, internacionales (OPS, OFDA, PNUD, etc.) y no gubernamentales;
- * trabajo de campo en tres zonas por país de alto riesgo de desastres para analizar in situ cambios en las estructuras regionales y locales para

enfrentar y atender emergencias y la situación actual. Las zonas se seleccionarán en función de la alta incidencia de disrupción por desastres en el pasado y para ser representativo de zonas bajo riesgo de tres tipos distintos de eventos (p.e. inundación, huracán, terremoto).

El trabajo de campo incluirá fundamentalmente, entrevistas abiertas con informantes claves de gobierno y organizaciones civiles, análisis de la documentación existente a nivel local y la realización de inventarios de recursos disponibles para enfrentar condiciones eventuales de emergencia.

En términos de la estrategia temporal de la investigación en esta fase, se pretende realizar el análisis de fuentes secundarias y de la información recolectada por cuestionario a nivel central en primer lugar; seguido por el trabajo de campo a nivel descentralizado; y, finalmente las entrevistas abiertas-estructuradas con informantes claves, las cuales se derivarán en su contenido del análisis realizado anteriormente.

El análisis realizado versará sobre los temas enunciados en la sección a) i) (Contenido del Análisis) y se llevará a cabo en colaboración y concertación con los organismos bajo análisis (Comisiones de Emergencia, organismos internacionales, etc.).

iii) Productos de la investigación

A través del análisis propuesto se producirá en cada país un documento analítico y propositivo preliminar, a la terminación de esta segunda fase.

Los resultados serán discutidos entre los equipos nacionales en una reunión regional celebrada al principio del octavo mes del proyecto y posteriormente, en talleres nacionales organizados, con la participación de los sectores nacionales e internacionales involucrados en la atención de emergencias.

Los resultados de las discusiones serán utilizados para la elaboración posterior de documentos intermedios finales para esta fase de la investigación a nivel nacional.

b) Selección preliminar de casos de estudio de desastres recientes

Durante esta fase, los equipos de trabajo nacionales se abocarán a una selección preliminar de aquellos casos de desastre a nivel nacional que podrían incluirse en el esquema de análisis de la tercera fase o bloque de estudio.

Se planea la realización de un estudio en profundidad de un mínimo de dos y hasta tres eventos en cada país. Los criterios para la selección final de estos casos serán:

- * un equilibrio a nivel regional, entre el estudio de eventos que tienen un tiempo de preaviso, por su naturaleza pronosticable (inundaciones, huracanes, sequia) y eventos impronosticables, como es el caso, particularmente de terremotos;
- * un equilibrio a nivel nacional entre eventos muy recientes (últimos 18 meses) y relativamente recientes (hasta 10 años atrás). Aquí la idea es de poder introducir un análisis de cambios suscitados durante el período;
- * un equilibrio a nivel regional entre eventos de impacto urbano y rural y urbano-rural;
- * la existencia de acervos importantes de información secundaria y testimonial que permiten un análisis comprensivo del evento.

En principio o en una primera aproximación a los eventos a estudiarse, podrían considerarse los siguientes:

Terremotos o sismos de magnitud

Bocas del Toro, Panamá	Abril, 1991
Limón, Costa Rica	Abril, 1991
Puriscal, Costa Rica	Febrero-julio, 1990
San Salvador, El Salvador	Octubre, 1986
Costa Sur de Guatemala	Noviembre, 1991
Cóbano, Costa Rica	Diciembre, 1990

Inundaciones de magnitud

Bocas del Toro, Panamá	Agosto, 1991
Limón y Turrialba, Costa Rica	Agosto, 1991
Costa Atlántica, Nicaragua	1991
Costa Norte, Honduras	Fin de año, 1990
Norte de Nicaragua y Sur de Honduras	Invierno, 1982

Huracanes

Juana en Nicaragua, Costa Rica y
Panamá Octubre, 1988

Sequías

En El Salvador y Guatemala 1991
En Costa Rica, Nicaragua,
El Salvador y Guatemala 1982

Volcanes

Pacaya, Guatemala 1987
CERRO NEGRO, NICARAGUA 1992

Con base en la identificación preliminar de eventos y una previa identificación y recopilación de los acervos de información disponibles, se seleccionarán los eventos a ser incorporados en el análisis durante la segunda reunión regional a celebrarse a principios del octavo mes del proyecto.

Bloque 3: Estudio de casos de desastres naturales en Centroamérica (1982-1992): Organización y logística de la respuesta social (mes 8-16).

- a) Reunión regional: A principios del octavo mes del proyecto se celebrará una segunda reunión regional con la participación de los coordinadores nacionales e investigador principal involucrado en el análisis efectuado durante el Bloque o Fase 2.

Los objetivos de la reunión serán:

- i) Discutir y sugerir modificaciones a los documentos analítico-propositivos emanados de la fase anterior.
- ii) Discutir y resolver de forma definitiva sobre los casos de estudio a incorporarse en la presente fase.
- iii) Discutir el contenido, organización y metodología a ser empleado en el análisis de estudios de casos (ver inciso c) adelante).

- b) Talleres nacionales: Para finales del octavo mes se plantea la celebración de un taller nacional en cada país para la discusión de los resultados del análisis efectuado en la segunda fase. Los participantes en el taller provendrán de organismos gubernamentales nacionales y locales; organismos internacionales y de

organizaciones no gubernamentales.

c) Los estudios de casos de desastres: El elemento central de esta tercera fase gira en torno al análisis de estudio de casos de desastres recientes en los países centroamericanos.

i) Contenido del análisis: Los ejes principales del análisis propuesto, que permiten mantener un marco global comparativo entre los estudios serán los siguientes:

* los organismos gubernamentales, no gubernamentales e internacionales involucrados en las fases de la preemergencia, emergencia y posemergencia;

* los papeles y funciones desempeñados por los organismos, sus relaciones jerárquicas, formas de cooperación y conflictos surgidos;

* los problemas principales encontrados en la ejecución de sus funciones: logísticas, materiales, financieras, etc;

* los destinatarios y montos de la asistencia financiera y material brindada visto en términos territoriales, por sectores económicos y grupos sociales;

* el impacto del evento por zonas, sectores económicos y grupos sociales y los sistemas de evaluación de los mismos;

* el desarrollo de "organizaciones emergentes", su composición social, objetivos y relaciones con los organismos oficiales; movimientos sociales de base reivindicativa;

* el papel y eficacia de la colaboración de organismos científicos en el campo de la pronosticación o predicción de eventos y sus secuelas, y el funcionamiento de sistemas de alerta temprana o de preaviso;

* el contenido, orientación, énfasis y fidedignidad de los mensajes propagados por los medios de comunicación social de masas (prensa escrita y televisión en particular) durante las fases bajo estudio.

ii) Fuentes de información y métodos de análisis: El análisis se llevará a cabo a través de tres fuentes básicas de información:

- * fuentes secundarias, particularmente de tipo hemeroteca y videos noticieros; informes oficiales de organismos estatales, organizaciones no gubernamentales, agencias internacionales y gobiernos.

La información contenida en estas fuentes será introducida en una base de datos (D-Base o Microsis) clasificada por ejes o temas de análisis que derivan de una desagregación de los explicitados en c)i arriba. Esta base será el elemento principal en la tarea de análisis y el comienzo de una base permanente de información archivada para el futuro;

- * entrevistas abiertas-estructuradas con informantes claves de aquellos organismos estatales, no gubernamentales e internacionales involucrados en las fases del desastre, a nivel central, regional y local. Las entrevistas se estructuran de acuerdo con los temas relevantes de análisis que surgen de la información secundaria disponible, de donde se pueden obtener también nombres de algunos informantes claves a entrevistarse;
- * entrevistas en las zonas afectadas, con informantes claves ligados a organizaciones existentes de la sociedad civil (comunitarias, sindicales, barriales, eclesiásticas, etc.) y "organizaciones emergentes" formadas por pobladores y/o agrupaciones pre-existentes.

iii) Resultados del análisis: Para finales de esta etapa de la investigación, los equipos nacionales deberán producir un documento borrador el cual incluirá:

- * el análisis efectuado en torno a cada caso de estudio, siguiendo los ejes temáticos identificados y destacando los logros y problemas principales que surgieron en el transcurso de la atención de la emergencia;
- * análisis comparado de los principales aspectos que distinguieron la atención de emergencias relacionados con desastres de distinta índole, estudiados por los equipos;
- * análisis comparado entre la atención de desastres muy recientes y aquellos más distantes en el tiempo;
- * la relación que se puede establecer entre el

supuesto funcionamiento del sistema de emergencia existente "en teoría" (conocimiento derivado del análisis efectuado en la Fase 2 del estudio) y el real funcionamiento identificado en el análisis de esta Fase 3;

- * concreción de recomendaciones de modificación en los sistemas de emergencias, a raíz del análisis efectuado en las fases 2 y 3.
- d) Integración de resultados del análisis del sistema nacional de emergencias: Durante los primeros tres meses de esta tercera fase, el coordinador regional del proyecto, con base en los informes nacionales definitivos de la segunda fase, se abocará a la elaboración de un documento comparativo que aporte hacia la construcción de una tipología de estructuras organizacionales en la región y una identificación de problemas, necesidades y factores que contribuyen a la explicación de las estructuras identificadas.

Bloque 4 (meses 17-19): Elaboración final de informes nacionales

- a) Reunión regional final: Al principio de esta cuarta fase se celebrará la última reunión regional del proyecto con la participación de los coordinadores nacionales e investigadores principales encargados del análisis durante la tercera fase.

Durante la reunión se realizarán las siguientes tareas:

- * presentación y discusión de resultados del análisis efectuado en la tercer fase;
- * presentación y discusión de resultados globales del proyecto y recomendaciones para la integración del informe nacional final del proyecto;
- * discusión de criterios sobre prioridades de investigación-acción hacia el futuro.

Se extenderá una invitación de asistir a esta reunión a representantes de organismos estatales e internacionales involucrados en la problemática de los desastres naturales.

- b) Elaboración de informes nacionales finales: Con base en la discusión realizada en el Taller Regional, los equipos nacionales se abocarán a la redacción y presentación final de los resultados de la

investigación. Como será en el caso de informes intermedios, se pretende que los informes finales sigan un formato y estructura homogénea que facilite la comparación de resultados.

- c) Talleres nacionales: Al final de esta fase los equipos nacionales organizarán un taller nacional de presentación y discusión de resultados con la participación de representantes de los sectores estatales y populares involucrados.

- **Bloque 5: Integración de informe técnico regional (mes 20-22)**

Durante esta última fase, el coordinador regional elaborará un informe regional comparativo que incluye los resultados empíricos, teóricos y conceptuales más relevantes del estudio y una concreción de recomendaciones globales y específicas.

6. **RECURSOS HUMANOS: REQUERIMIENTOS Y FUNCIONES**

- a) Coordinador Regional: El Coordinador Regional trabajará en el proyecto durante los 22 meses de su vigencia. El tiempo de dedicación a sus labores de coordinación serán equivalentes a una jornada completa de trabajo durante meses 1 y 20-22 del proyecto y a una media jornada de trabajo durante los meses 2-19. Fungirá también como investigador principal y coordinador del equipo nacional de trabajo en Costa Rica, durante los meses 2-19 de la investigación, con un medio tiempo de trabajo. Las funciones de coordinación contemplan:

- Supervisar la selección final de investigadores a nivel nacional y la integración de equipos.
- Administrar financiera y académicamente el proyecto global.
- Elaborar documentos teóricos y metodológicos pertinentes al proyecto global y sus distintas fases y dirigir el entrenamiento y capacitación de investigadores.
- Supervisar el avance global del proyecto en los seis países y asesorar a los grupos nacionales.
- Elaborar el informe regional final del proyecto.
- Organizar y conducir los talleres regionales del

proyecto.

- Identificar, sistematizar y distribuir documentación básica de interés para el proyecto, entre los equipos nacionales.
- Establecer contactos y canales de cooperación y colaboración a nivel internacional y difundir resultados de la investigación entre organismos pertinentes.

b) Asistente de Coordinación Regional: El proyecto contará con un asistente administrativo-académico a lo largo de los 22 meses de su vigencia. El asistente desempeñará funciones relacionadas con la coordinación regional del proyecto y con la coordinación e investigación en Costa Rica.

Sus funciones comprenderán:

- Asistencia al Coordinador Regional en el desempeño de sus funciones regionales (ver a), arriba) y nacionales (ver c) abajo).
- Establecimiento y elaboración de bases de datos a nivel regional y nacional.
- Elaboración y mecanografía de documentos, cartas, etc.
- Asistencia en trabajos de investigación en el caso de Costa Rica.

c) Coordinadores Nacionales/Investigadores principales

El proyecto, para su eficiente consecución requiere de un Coordinador Nacional-Investigador Principal, por país. La experiencia del proyecto anterior sobre Condicionantes y Opciones de Prevención y Mitigación mostró la eficacia de este puesto.

El Coordinador Nacional tendrá una dedicación equivalente a media jornada de trabajo durante los meses 2-19 del proyecto (18 meses) (fases 2-4).

Las funciones del Coordinador-Investigador Principal serán:

- Vigilar la conformación del equipo nacional de investigación.
- Coordinar el avance del proyecto a nivel nacional,

garantizando el cumplimiento de objetivos y cronograma del mismo.

- Asistir a los talleres regionales del proyecto y transmitir los acuerdos y aspectos sustantivos y organizacionales acordados a su equipo de investigación.
- Supervisar la adecuación de los aspectos teóricos y metodológicos globales de la investigación a su realidad nacional.
- Supervisar la redacción de informes parciales, integrar el informe final y organizar talleres nacionales de difusión.
- Administrar el proyecto financiera y académicamente a nivel nacional, proporcionando informes a la coordinación regional.
- Participar activamente en la investigación a nivel nacional, en sus dos fases sustantivas (2 y 3).

Los candidatos para estos puestos deben reunir capacidades adecuadas en administración de proyectos y un conocimiento amplio y comprensivo de la problemática bajo estudio. En principio se pretende que estos puestos sean desempeñados por miembros de los equipos de investigación de la investigación anterior.

- d) Investigadores asociados nacionales: El proyecto contará con investigadores con un desempeño total equivalente a media jornada por país durante las fases 2 y 3 y, durante el primer mes de la fase 4 (16 meses).

Los investigadores derivarán óptimamente de las áreas de la sociología de la planificación y/u organizacional.

Las tareas de estos profesionales son propias del análisis requerido en las fases 2 y 3 y en cuanto a la redacción de informes. Estos investigadores y el coordinador serán también responsables de la realización de la serie de entrevistas contempladas en el proyecto.

- e) Asistentes de investigación nacional: el proyecto requiere de un gran trabajo de recopilación y sistematización de información de fuentes secundarias y de construcción de bases de datos que faciliten la labor académica de análisis.

En consecuencia, el proyecto plantea la necesidad de dos asistentes de investigación, por país a tiempo completo. Uno durante las fases 2 y 3 (14 meses) y otro durante los últimos tres meses de la fase dos; y seis meses de la fase tres.

Las tareas de los asistentes incluirán:

- Apoyo administrativo-académico a los investigadores nacionales en el desempeño de sus tareas.
- Recopilación y sistematización de información secundaria, documental, hemeroteca, etc.
- Construcción de bases de datos;
- Participación en trabajo de campo y entrevistas.

Los asistentes serán estudiantes con nivel mínimo de Bachiller y persiguiendo estudios de Licenciatura o Maestría. Se incentivará a estas personas a que sus tesis de grado versen sobre temas relevantes en el campo de los estudios de desastres.

- e) **Asesores particulares:** En vista de la amplitud de los conocimientos y habilidades requeridos por el proyecto y la dificultad que presenta en términos de que los investigadores principales dominen algunos aspectos particulares de importancia, se postula un fondo para la contratación de asesores/consultores/ o técnicos especializados.

Este es el caso por ejemplo con el estudio colateral de los medios de comunicación y el contenido de sus mensajes; la operación de bases de datos; y trabajos cartográficos.

Además, se contempla la necesidad de contar con la asesoría, durante los talleres regionales, de un asesor de prestigio internacional norteamericano con dominio del español.

B I B L I O G R A F I A

- ABRIL QJEDA, G. (1982). The role of disaster relief for long term development in LDC's with special reference to Guatemala after the 1976 earthquake. Institute of Latin American Studies, Monograph No.6, Stockholm, Sweden.
- ANDERSON, M. B., WOODROW, F.J. (1989). **Rising from the Ashes: Development Strategies in Times of Disaster**, Westview Press.
- BATES, F.L. and T. KILLIAN (1982). "Changes in housing in Guatemala following the 1976 earthquake: with special reference to earthen structures and how they are perceived by disaster victims". **Disasters**, Vol.6 No.2, Pergamon Press.
- BOMMER, J. (1985). The politics of disaster-Nicaragua. **Disaster**, Vol.9, No.4.
- BRITTON, N. (1987). "Toward a reconceptualization of disaster for the enhancement of social preparation" in: Dynes Marchi y Pelanda ibid.
- CLAUSEN, L. (1978). **Tausch, entwurfe zu einer soziologischen theorie**. Mochen Kosel (German).
- COLUMBIA, Presidencia de la República (1987). **Plan Nacional de Atención de Desastres**.
- COMFORT, L. (ed.) (1988). **Managing disaster: strategies and policy perspectives**. Durham and London, Duke University Press.
- COMFORT, L. (1989). "The San Salvador earthquake" in: Rosenthal et. al., ibid.
- COMFORT, L. (1991). "Organizational interaction and response and recovery" in: Schuster, R. ed. ibid.
- CUNY, F. (1983). **Disasters and development**. Oxford University Press, Inc, New York.
- DIGGS, D. (1988). **Risk communications: lessons from natural disasters**. Natural Hazards Research and Applications Centre. Topical bibliography No.15.
- DRABEK, T. (1986). **Human system responses to disaster**. Springer Series on Environmental Management, Springer-Verlog, New York.
- DRABEK, T. (1987) "Emergent structures" in Dynes, Marchi y Pelanda, ibid.

- DYNES, R.; MARCHI, R. Y. PELANDA, C. (1987). **Sociology of disasters**, Franco Angeli Libri, Milano, Italia.
- ECONOMIC COMMISSION FOR LATIN AMERICA-ECLA (1973). **Report on the damage caused by the Managua Earthquake and its effects on the Nicaraguan economy**, New York.
- ECLA (1974). **Report on the damages caused by Hurricane Fifi and its effects on the Honduran economy**.
- ECLA (1976). **Report on the damages caused by the Guatemalan Earthquake and its impact on the social and economic development of the country**.
- ECLA (1986). **The earthquake in San Salvador: damage, effects and required aid**.
- ECLA (1988). **Damage Caused by Hurricane Joan in Nicaragua: its effects on Economic Development and Living Conditions and Requirements for Rehabilitation and Reconstruction**.
- GUARNIZO, C. (1991). **Integrating disaster and development assistance after natural disasters: NGO response in the Third World**. Paper presented at the U.C.L.A. Congress on Natural Disasters, Julio 1991, Los Angeles.
- LAVELL, A. (1991). **Prevention and mitigation of disasters in Central America: Social and political vulnerability to disasters at the local level**. Paper presented to a joint conference of the Developing Areas Research Group, Institute of British Geographers and the Royal Geographical Society on Disasters Vulnerability and Response, London, 3-4th. May, 1991.
- LAVELL, A. (1991). **Informe técnico regional: Desastres naturales y zonas de riesgo: Condicionantes y opciones de prevención y mitigación en Centroamérica**. 2 tomos. San José, Costa Rica.
- NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES (1980). **Disasters and the mass media**, National Academy of Sciences, Washington.
- PEACOCK, W.C. et. al. (1987). "The effects of disaster damage and housing aid on household recovery following the 1976 guatemalan earthquake". **International Journal of Mass Emergencies and Disasters**, March, Vol.5, No.1.
- PELANDA, C. (1981). "Disaster and socio systemic vulnerability", **Preliminary paper No.68**, Columbus Ohio, Disaster Research Centre, The Ohio State University.
- QUARANTELLI, E. (1977). **Disasters: Theory and Research**. Sage Studies in International Sociology, 13.

- RAHMAN, A. (1991). **Disaster and development: A study of institution building in Bangladesh.** Paper presented at the U.C.L.A. Congress on Natural Disasters Julio 1991, Los Angeles.
- ROSENTHAL, U.; CHARLES, M.; y P. t'Hart (eds.) (1989). **Coping with crisis: The management of disasters: Riots and terrorism.** Springfield IL. Charles C. Thomas, 1989.
- SCHUSTER, R. (1991). **The March 5, 1987 Ecuadorian earquakes.** Washington D.C., National Research Council, Committee on International Disasters, Post Disaster Research Report.
- TAYLOR, A. (1978). "Style in aid giving: Relief versus development in Guatemala". Paper presented to a symposium on **Human factors in the 1976 Guatemalan earthquake social science and disaster recovery.** Held during the Society for Applied Anthropology Annual Meeting, Mérida, México, April 2-9, 1978.
- ZERMENO, S. y D. LOREY (1991). **The social and political impact of natural disaster: The 1985 earthquake and grassroots sociopolitical mobilization in Mexico.**

PRESUPUESTO

CONCEPTO	Unidad de tiempo y costo	Gasto Total	Fuente	
			Agencia	Institución
<u>1. Recursos Humanos</u>				
1.1. Coordinador Regional/Coordinador Nacional Costa Rica	24 meses t.c. a \$1700/mes	40.516	40.516	-----
1.2. Asistente de Coordinación Regional/Investigador Asistente	24 meses t.c. a \$575/mes	14.854	14.854	-----
1.3. Coordinadores e investigadores principales nacionales (excluyendo Costa Rica ver 1.1. arriba)				
Guatemala	17 meses 1/2 t.	8.500	5.950	2.550
El Salvador	a \$500/mes	8.500	5.950	2.550
Nicaragua	idem	8.500	5.950	2.550
Honduras	idem	8.500	11.900	5.100
Panamá	a \$1000/mes			
		51.000	35.900	15.300
1.4. Investigadores nacionales asociados	16 meses 1/2 t.			
Guatemala	a \$450/mes	7.200	4.800	2.400
El Salvador	idem	7.200	4.800	2.400
Nicaragua	idem	7.200	4.800	2.400
Honduras	idem	7.200	4.800	2.400
Costa Rica	a \$500/mes	8.000	5.600	2.400
Panamá	a \$900/mes	14.400	11.200	3.200
		51.200	36.000	15.200

CONCEPTO	Unidad de tiempo y costo	Gasto Total	Fuente	
			Agencia	Institución
1.5. Asistentes de investigación nacionales				
	5 meses x 1 asistente			
	9 meses x 2 asis. t.c.			
Guatemala	a \$300 / mes	6.900	6.900	_____
El Salvador	idem	6.900	6.900	_____
Nicaragua	idem	6.900	6.900	_____
Honduras	idem	6.900	6.900	_____
Costa Rica	a \$400 / mes	9.200	9.200	-----
Panamá	a \$700 / mes	16.100	16.100	_____
		52.900	52.900	_____
1.6. Consultores				
a) Nacionales	6 países a \$1500 prom./país	9.000	9.000	_____
b) Internacionales	12 días asesoría \$150 / día	<u>1.800</u> 10.800	<u>1.800</u> 10.800	17.850
1.7. Secretarías				
	6 países, 17 meses 1/2 t. \$175 promedio	17.850	_____	_____
TOTAL RECURSOS HUMANOS		239.120	190.770	48.350
2. Trabajo de campo (entrevistas Fases 2 y 3)				
2.1. Viáticos				
	5 giras por país 2 personas x 5 días gira, a \$25/día promedio	7.500	7.500	_____
2.2. Viajes (tiquetes/combustibles, etc.)				
	5 giras, 6 países (30 giras), a \$100 gira	3.000	3.000	_____
Vehículo	a \$100 gira	3.000	3.000	_____
TOTAL TRABAJO DE CAMPO		13.500	10.500	3.000

CONCEPTO	Unidad de tiempo y costo	Gasto Total	Fuente	
			Agencia	Institución
<u>3. Talleres regionales (3 talleres)</u>				
3.1. Participantes nacionales				
Viajes	33 tickets a \$250 promedio	8.250	8.250	—
Viáticos	11 personas por 12 días por \$60/día	7.920	7.920	—
3.2. Consultor internacional				
Tiquetes	3 tickets a \$600	1.800	1.800	—
Viáticos	12 días por \$60	<u>720</u>	<u>720</u>	—
Sub-total		18.690	18.690	
<u>4. Giras de coordinación regional (3) giras</u>				
Viajes	3 tickets a \$650 promedio	1.950	1.950	—
Viáticos	15 días por gira \$70/día promedio	<u>3.150</u>	<u>3.150</u>	—
Sub-total		5.100	5.100	
<u>5. Gira centros de investigación norteamericanos</u>				
Tiquete	Un tiquete a \$950	950	950	—
Viáticos	20 días a \$120/día	<u>2.400</u>	<u>2.400</u>	—
Sub-total		3.350	3.350	

CONCEPTO	Unidad de tiempo y costo	Gasto Total	Fuente	
			Agencia	Institución
6. <u>Documentación teórico/metodológica</u> (acceso, fotocopiado y distribución)	\$1.500	\$1.500	\$1.500	—
7. <u>Fotocopiado de materiales</u> (periodístico, etc.)	400/país	2.400	2.400	—
8. <u>Telecomunicaciones internacional</u> (teléfono, fax, etc.)	1.500	1.500	1.500	—
9. <u>Inmuebles</u> (renta, equipo, etc.)	\$300 por mes por país, 18 meses	32.400	—	32.400
TOTAL		317.560	233.810	83.750
Overhead institucional (8%)		<u>25.404.8</u>	<u>18.704.8</u>	<u>6.700</u>
GRAN TOTAL		<u>342.964.8</u> =====	<u>252.514.8</u> =====	<u>90.450</u> =====

NOTAS:

1. El salario del Coordinador Regional y Asistente de Coordinación se calcula con base en 22 meses de salario y aguinaldo proporcional a 1 año y diez (10) meses.
2. El rubro 6, "documentación teórico-metodológico" comprende la compra o fotocopiado y distribución entre los seis equipos nacionales de escritos de tipo teórico o de resultados de investigaciones pertinentes realizadas en otras partes. La falta de documentación a nivel de los países hace imprescindible esta labor por parte de la Coordinación Regional.
3. El rubro de "giras, centros de documentación norteamericanas" cubre un viaje del Coordinador Regional a cuatro centros de investigaciones y documentación para discutir la metodología del proyecto y revisar, y fotocopiar documentación relevante para los grupos de trabajo en los países.